



Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto
Jaakko Tuhkanen
PL 200
651010 Vaasa

Viite: Lausuntopyyntö LSSAVI/267/04.08/2010, 15.2.2011

Lausunto hakijan vastineesta

Taimen Oy on antanut 14.2.2011 vastineensa Joutsan Myllykosken kalanviljelylaitoksen ympäristölupahakemuksesta annettuihin lausuntoihin ja muistutuksiin. Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto on pyytänyt Keski-Suomen ELY-keskuksen lausuntoa hakijan vastineesta. ELY-keskus toteaa vastineesta seuraavaa:

Virtaamamittaukset

Hakijan vastineen mukaan mittapato toimii luotettavasti (vastineen liitteenä oli tutkimusraportti 24.9.2010 tehdystä virtaamamittauksesta).

Keski-Suomen ELY-keskus ei pidä mittausjärjestelmää luotettavana, koska tarkistusmittauksia on tehty 4 kpl ja näissä mittauksissa havaitut virtaamat poikkesivat toisistaan paljon. Mittausten perusteella saadut virtaamat olivat 45, 19, 10 ja 2 prosenttia suurempia kuin purkautumiskäyrältä luetut virtaamat. Hakija viittaa vain viimeiseen mittaukseen, jonka tulos poikkesi kaikkein vähiten purkautumiskäyrän virtaamasta. ELY-keskuksen käsityksen mukaan kaikkien mittausten tuloksia vertailemalla voidaan todeta, että virtaamamittaus ei ole luotettava. Selvitys eri virtaamamittauskertojen suurista eroista ja luotettavuudesta ei ole ELY-keskuksen mielestä riittävä. Kaikissa olosuhteissa virtaamamittauksen tulee olla niin luotettava ja tarkka, että mittausvirhe on alle 5 %.

Rehun sisältämä fosfori

Hakija vastustaa rehun sisältämälle fosforille vaadittua enimmäisrajaa 650 kg/a, koska se rajoittaa kasvatettavan kalan määrää ja tekee liiketoiminnan jatkamisen taloudellisesti kannattamattomaksi.

ELY-keskuksen käsityksen mukaan laitoksen kuormituksen vähentämiseksi enimmäisraja tulee määrätä. Koska maa-allaslaitoksen vesiensuojelun huomattava parantaminen edellyttäisi merkittäviä saneeraustoimia, ainoa mahdollisuus kuormituksen vähentämiseksi ennen laitoksen saneeraamista, on rajoittaa rehun sisältämän fosforin määrää.

ELY-keskuksen käsityksen mukaan toiminnanharjoittajan kannalta parempi lupamääräys on rajoittaa rehun sisältämän fosforin määrää kuin käytettävän rehun määrää ja sen fosforipitoisuutta. Näin toiminnanharjoittaja voi itse vaikuttaa rehunvalinnallaan käytettävän rehun määrään.

Fosforipäästöt

Hakija katsoo, että esitetty fosforikuormituksen enimmäisrajan laskeminen 300 kg/a ei ole mahdollista nykyisen tekniikan avulla, ilman että rehunkäyttöä ja sitä kautta kasvatettavan kalan määrää rajoitetaan. Tämä tekee liiketoiminnan jatkamisen taloudellisesti kannattamattomaksi. Hakija on esittänyt, että kesällä 2011 laitoksella käynnistetään automatisoidun lietteenpoistolaitteen koekäyttö. Mikäli menetelmä osoittautuu ympäristön kannalta tehokkaaksi ja taloudellisesti toteuttamiskelpoiseksi Taimen Oy harkitsee sen laajamittaisempaa käyttöä lietteenpoiston tehostamiseksi. Hakijan käsityksen mukaan fosforikuormituksen nostaminen 400 kg:aan ei laskelmien mukaan vaikuta vesistön ekologista tilaa huonontavasti. Hakija esittää fosforin enimmäispäästörajan nostamista 400 kg P/a.

ELY-keskuksen käsityksen mukaan on tärkeää, että pyritään löytämään laitokselle soveltuvia tehokkaampia vesiensuojeluratkaisuja. Hakijan vastineessaan esittämästä automatisoidun lietteenpoistolaitteen toimituksesta ja merkityksestä fosforikuormituksen vähentämiseen ei ole tietoa, joten sen merkitystä ei vielä tässä vaiheessa voi ottaa huomioon. Lietteenpoistojärjestelmän teho tulee selvittää luotettavasti esim. ulkopuolista konsulttia käyttäen. Koejakson tulee olla riittävän pitkä. Selvityksen mukaan lietteenpoistojärjestelmä on tarkoitus laittaa poistokanavaan, jolloin osa syntyvästä lietteestä jää kasvatusaltaisiin. ELY-keskuksen käsityksen mukaan parempi vaihtoehto olisi laittaa lietteenpoistojärjestelmä kasvatusaltaisiin.

Laitoksen aiheuttamat haitat ovat selvästi havaittavissa laitoksen alapuolisessa vesistössä, erityisesti Myllynlahdessa. Laskennallisesti Joutsansalmeen tulevan kuormituksen määrä ylittää alueelle tulevan sallitun fosforikuormituksen ja ajankohdasta riippuen kalalaitoksen osuus vuorokausikohtaisesta kuormituksesta voi olla jopa puolet.

Vesistövaikutus- ja kuormituslaskelmien epäselvyydet

Hakija katsoo, että päästötarkkailunäytteiden perusteella laskettuja laitoksen aiheuttamia pitoisuusmuutoksia voidaan pitää luotettavina. Hakija esittää, että 14 vuorokauden kokoomanäytteiden lisäksi otetaan yhtenä vuotena, heti lupapäätöksen antamisen jälkeen, päivittäiset näytteet tulevasta ja lähtevästä vedestä yhden viikon ajan, syys- ja lokakuun kuormitustarkkailujen yhteydessä.

ELY-keskus katsoo, että päivittäiset näytteet tulee ottaa kahden viikon ajalta, jotta niitä voidaan verrata 14 vuorokauden kokoomanäytteeseen.

Lupakauden lyhentäminen 4 vuodeksi

Hakija vastustaa lupakauden määräämistä vain neljäksi vuodeksi, koska lyhyt lupakausi ei mahdollista parhaan tekniikan testaamista ja käyt-

töönottoa eikä liiketoiminnan vaatimien kestäväen tuotanto- ja investointisuunnitelman laatimista ja toteuttamista.

Keski-Suomen ELY-keskuksen alueella luvat on myönnetty toistaiseksi voimassa oleviksi ja lupamääräysten tarkistamisajankohta on yleensä ollut 7-10 vuoden kuluttua päätöksen antamisesta. Ympäristöministeriön antaman kalanviljelyn ympäristönsuojeluohjeen (23.11.2000) mukaan lupa voidaan antaa myös määräaikaisena silloin, kun kyseessä on vanha laitos, jonka sijainti on vesiensuojelun kannalta epäedullinen. Tässä tapauksessa katsottiin tarpeelliseksi lupamääräysten tarkistaminen neljän (4) vuoden kuluttua, jotta päästö- ja vaikutustarkkailulla saadaan tarvittavaa lisätietoa lupamääräysten tarkistamiseksi ja sen arvioimiseksi, missä laajuudessa toiminta voisi jatkua tulevaisuudessa. Lisäksi toiminnanharjoittajalle annettiin aikaa seuraavaan lupamääräysten tarkistamiseen saakka laitoksen saneeraamista koskevien suunnitelmien laatimista varten.

Keski-Suomen ELY-keskuksella ei ole lisättävää 7.12.2010 antamaansa lausuntoon.

Ympäristönsuojelupäällikön sijaisena
Yli-insinööri


Ansa Selänne

Tarkastaja


Raija Rekonen

